

DECYZJA

Działając na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 oraz 85 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez firmę PV Projekt II z siedzibą w Katowicach ul. Kopernika 4/3, 40-064 Katowice, reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Pana Edwarda Klimsę w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną „Piwoda 1”” oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ORZEKAM

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną „Piwoda 1””

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 05.02.2021 r. (data wpływu: 09.02.2021 r.) firma PV Projekt II z siedzibą w Katowicach ul. Kopernika 4/3, 40-064 Katowice, reprezentowana przez Prezesa Zarządu Pana Edwarda Klimsę, wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną „Piwoda 1”. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działach o następujących numerach ewidencyjnych gruntu: 887, 888, 889/3, 899/2, 899/3 i 1174/3, położonych w miejscowości Piwoda, gmina Wiązownica.

W związku z przedłożoną dokumentacją w dniu 15.03.2021 r. Wójt Gminy Wiązownica wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 52 lit. a i pkt 54 lit. b, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), obowiązującego na dzień składania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przedmiotowe zadanie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

W związku z powyższym zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie do art. 64 ust. 1, przedmiotowy wniosek został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemysłu co do wydania opinii na temat potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku jej stwierdzenia - co do określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z zawartymi w karcie informacyjnej danymi planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW i powierzchni zabudowy ok. 50 ha na terenie działek o numerach ewidencyjnych gruntu:

887, 888, 889/3, 899/2, 899/3, 1174/3 w miejscowości Piwoda. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, działki na których planowana jest budowa farmy fotowoltaicznej są użytkowane rolniczo i obejmują grunty kategorii: PsV, ŁIV, LV, W, Lz-PsV, RIVb, RV, RIVa.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- ogniwa fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych,
- przekształtniki DC/AC (inwertery) podczepiane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane w kontenerowej stacji (do 15 na 1MW),
- wolnostojąca kontenerowa stacja transformatorowa SN/nN (do 3 szt. na 1MW),
- wolnostojąca stacja transformatorowa SN/WN (do 3 szt./50 MW),
- instalacja solarna prądu stałego,
- trójfazowa instalacja elektryczna prądu przemiennego;
- przyłącze kablowe SN;
- przyłącze kablowe WN (wraz ze słupem elektroenergetycznym);
- układ pomiarowo-rozliczeniowy w miejscu dostarczania/odbioru energii elektrycznej;
- układy pomiarowo-kontrolne na zaciskach systemu;
- ochrona odgromowa i przeciwprzepięciowa;
- kontenerowy magazyn energii.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w terenie otwartym, użytkowanym rolniczo, z dala od istniejącej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa miejscowości Piwoda znajduje się w odległości ok. 0,5 km w kierunku zachodnim. Obszar realizacji inwestycji znajduje się w dolinie potoku Olchowiec, co może wskazywać, że działki, na których planuje się realizację przedsięwzięcia stanowią podmokłe łąki. Teren realizacji przedsięwzięcia od wschodu graniczy ze zwartym kompleksem leśnym, stąd działki na których planuje się realizację inwestycji mogą stanowić żerowisko ptaków gnieźdzących się w ww. kompleksie leśnym.

W odpowiedzi na powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu opinią z dnia 25.05.2021 r. (data wpływu: 27.05.2021 r.) znak: PZNS.9020.8.13.2021 stwierdził, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemysłu wezwaniem z dnia 28.05.2021 r. (data wpływu: 02.06.2021 r.) wezwał Inwestora do uzupełnienia braków merytorycznych karty informacyjnej przedsięwzięcia. Po uzupełnieniu karty informacyjnej przez Inwestora (pismo z dnia 18.06.2021 r.) Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego wydał opinię w której stwierdził, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki jego realizacji (opinia z dnia 08.07.2021 r. znak: RZ.ZZŚ.3.435.55.2021.KP).

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 14.06.2021 r. (data wpływu: 17.06.2021 r.) znak: WOOŚ.4220.3.10.2021.AT.5 stwierdzili, iż dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w tym wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Wiązownica postanowieniem z dnia 13.08.2021 r. znak: LŚ.6220.01.04.2021.MB nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla omawianego przedsięwzięcia w zakresie przewidzianym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.).

Obwieszczeniem z dnia 13.08.2021 r. znak: LŚ.6220.01.05.2021.MB organ prowadzący postępowanie zawiadomił strony o wydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przedłożeniu przez Inwestora w dniu 09.11.2021 r. Raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną „Piwoda 1””, wykonanego przez: Panią mgr inż. Magdalenę Bas oraz Pana mgr Adama Stępień, Wójt Gminy Wiązownica działając na podstawie art. 77 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.), pismem znak: LŚ.6220.01.06.2021.MB z dnia 17.11.2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemysłu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 50,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną „Piwoda 1”, realizowanego na działkach o następujących numerach ewidencyjnych gruntu: 887, 888, 889/3, 899/2, 899/3 i 1174/3, położonych w miejscowości Piwoda, gmina Wiązownica.

Obwieszczeniem z dnia 17.11.2021 r. znak: LŚ.6220.01.07.2021.MB organ prowadzący postępowanie zawiadomił o przedłożeniu przez PV Projekt II Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach ul. Kopernika 4/3, 40-064 Katowice, raportu oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu w opinii z dnia 01.12.2021 r. (data wpływu: 03.12.2021 r.) znak: PZNS.9020.10.8.2021, zaopiniował pozytywnie realizację wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki jej realizacji.

W dniu 27.12.2021 r. do tut organu wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemysłu znak: RZ.ZZŚ.3.4360.22.2021.UK z dnia 22.12.2021 r. w którym organ wskazał o zajęтым już stanowisku w przedmiotowej sprawie stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwaniem z dnia 31.12.2021 r. znak: WOOŚ.4221.3.5.2021.AT.6 wezwał Inwestora do uzupełnienia braków w raporcie oddziaływania na środowisko. Po przedłożeniu uzupełnienia przez Inwestora z dnia 06.06.2022 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie ponownie wezwał (znak: WOOŚ.4221.3.5.2021.AT.10 z dnia 08.07.2022 r.) wnioskodawcę do uzupełnienia raportu. Pismem z dnia 15.09.2022 r. PV Projekt II Sp. z o.o. przedłożył kolejne uzupełnienie raportu.

Obwieszczeniem z dnia 12.10.2022 r. znak: LŚ.6220.01.10.2021.MB organ prowadzący postępowanie zawiadomił o przedłożeniu przez PV Projekt II Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach ul. Kopernika 4/3, 40-064 Katowice, uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko oraz przesłał ww. uzupełnienie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemysłu. Ww. organy podtrzymały swoje dotychczasowe stanowiska

W dniu 26.10.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał postanowienie (znak: WOOŚ.4221.3.5.2021.AT.15) w którym odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną „Piwoda 1”” realizowanego na działkach 887, 888, 889/3, 899/2, 899/3 i 1174/3, położonych w miejscowości Piwoda, gmina Wiązownica.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o numerach ewidencyjnych: 887, 888, 889/3, 899/2, 899/3 i 1174/3 położonych w miejscowości Piwoda, gmina Wiązownica. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 43,74 ha, natomiast powierzchnia inwestycji w granicach ogrodzenia wynosi 40 ha. Ww. działki inwestycyjne stanowią obecnie grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako: RIVb, RV, LIV, LV, LzV oraz W. Działki na których planowane jest przedsięwzięcie posiadają dostęp do istniejących dróg.

Na obszarze inwestycji planowane jest usytuowanie zespołu kontenerowych stacji transformatorowych o łącznej mocy zainstalowanych w nich transformatorów, nieprzekraczającej 50 MW. Zainstalowana zostanie także dodatkowa

stacja podwyższająca średnie napięcie do wysokiego napięcia (SNAA/N), o mocy do 50 MW (od niej zostanie wyprowadzone przyłącze kablowe do linii WN). Planowane jest ogrodzenie terenu farmy siatką, planuje się posadowienie siatki do ok. 20 cm nad powierzchnią gruntu. Zaprojektowano również punktowe oświetlenie terenu farmy, które zostanie zamontowane na bramie wjazdowej i na stacji transformatorowej. W obu przypadkach źródło światła stanowić będzie jedynie lampa typu LED, uruchamiana się w razie konieczności na fotokomórkę.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w terenie otwartym, użytkowanym rolniczo, z dala od istniejącej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa miejscowości Piwoda znajduje się w odległości ok. 0,5 km w kierunku zachodnim. Teren realizacji przedsięwzięcia od wschodu graniczy ze zwartym kompleksem leśnym, stąd działki na których planuje się realizację inwestycji mogą stanowić żerowisko ptaków gnieźdzących się w ww. kompleksie leśnym.

Działki inwestycyjne położone są poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, względem lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Sieniawskie PLH180054, oddalony o ok. 5 km.

Działki inwestycyjne położone są poza granicami korytarzy ekologicznych wyznaczonych w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005, który został zaktualizowany w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży).

Tereny otwarte, w obrębie których planuje się lokalizację przedmiotowej farmy fotowoltaicznej, mogą stanowić siedlisko m.in. dla derkacza, (który zasiedla wilgotne łąki, pastwiska, torfowiska i turzycowiska w dolinach rzecznych), jak również mogą stanowić tereny żerowiskowe ptaków szponiastych.

Ostoja IBA Lasy Sieniawskie obejmuje zwarty kompleks leśny. Dominują w niej lasy z przewagą sosny i dębu, występuje także mozaika śródleśnych łąk, stawów rybnych i pól. Obszar jest jednym z najważniejszych w skali kraju łęgówisk dla bociana czarnego, trzmielojada, gadożera, orlika krzykliwego, derkacza, dzięcioła zielonosiwego. Ostoja położona jest na Płaskowyżu Tamogrodzkim, we wschodniej części Kotliny Sandomierskiej. Obejmuje rozległy, płaski, wyniesiony obszar z punktowymi, niewielkimi wywyższeniami, porożcinany dość gęstą siecią cieków wodnych, z których do najważniejszych należą Lubaczówka i Wirowa. W obrębie ostoi znajdują się enklawy zajęte przez miejscowości oraz pola uprawne i łąki. Ostoję otaczają tereny otwarte - głównie pola uprawne. Poza ciekami ekosystemy wodne wzbogacają trzy kompleksy stawów rybnych.

W ostoi stwierdzono ponad 160 gatunków ptaków (ponad 140 łęgowych), z czego 37 wymienionych jest w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywy Ptasiej (26 łęgowych), zaś 54 w „Polskiej czerwonej księdze zwierząt” (14 łęgowych). Trzonem ostoi są gatunki leśne, w tym 6 gatunków kwalifikujących, których populacje są istotne w skali kraju: bociana czarnego, trzmielojada, gadożera, orlika krzykliwego, dzięcioła białoszyjowego i muchołówki białoszyjej. Również populacje puszczyka uralskiego, dzięciołów: czarnego, zielonosiwego oraz średniego są ważne w skali kraju. Z ciekawych gatunków w ostoi stwierdzono orlika grubodziobego, kanię czarną, bielika oraz puchacza. Obszar realizacji przedsięwzięcia stanowi żerowiska kluczowe dla gatunków ptaków drapieżnych występujących w tej ostoi. Z danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (zebranych w ramach projektu badawczego BLP-444 pn. „Ocena stanu różnorodności biologicznej w wybranych nadleśnictwach RDLP Krosno na podstawie wybranych elementów przyrodniczych i kulturowych” i przekazanych przez RDLP Krosno) w odległości do 2 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia występują 4 stwierdzenia orlika krzykliwego, natomiast w promieniu do 3 km zaobserwowano 13 stwierdzeń tego orlika. Powyższe dane świadczą o wysokim walorze terenu, stanowiącego żerowisko dla tego gatunku ptaka.

Orlik krzykliwy jest nielicznym gatunkiem ptaka szponiastego, którego globalny zasięg występowania ograniczony jest do wschodniej i południowej Europy oraz części Bliskiego Wschodu. Polska populacja tego gatunku stanowi około 13% populacji światowej, co sprawia, że jej kondycja istotnie wpływa na sytuację całego gatunku i powinna być należycie chroniona.

Aktualny szacunek krajowej populacji orlika krzykliwego to 2300-2700 par, rozmieszczonych głównie we wschodniej i północno-zachodniej części kraju, zarówno na nizinach, jak i terenach górzystych. Poszczególne populacje różnią się preferencjami siedliskowymi i dietą. Orlik krzykliwy jest gatunkiem dwuśrodowiskowym - gnieździ się zazwyczaj w dojrzałych lasach różnego typu, a poluje na terenach otwartych, takich jak łąki, pastwiska, nieużytki i grunty orne. Najkorzystniejsze obszary żerowiskowe to zróżnicowany krajobraz rolniczy z dużym udziałem roślinności naturalnej, miedz, zakrzaczeń i śródpolnych mokradel. Najpoważniejszym, w ostatnich latach, zagrożeniem dla tego gatunku są zmiany w krajobrazie rolniczym, związane z intensyfikacją rolnictwa. Zanik różnego rodzaju nieużytków śródpolnych, scalanie gruntów, chemizacja i intensyfikacja upraw wpływają negatywnie na liczebność i różnorodność drobnych ssaków, ptaków i płazów, które stanowią bazę żerową tego gatunku. Inne czynniki, które wpływają negatywnie na populację orlika krzykliwego, to m.in. kłusownictwo, niepokojenie ptaków przy gniazdach oraz kolizje ptaków z liniami energetycznymi i ruchem drogowym. Stosunkowo nowym zagrożeniem dla orlików jest również zabudowa obszarów żerowiskowych budownictwem jednorodzinny i letniskowym, a także farmami wiatrowymi. Planowane przedsięwzięcie stanowiące zabudowę przemysłową, generuje oddziaływania związane z fragmentacją i uszczupleniem siedlisk żerowiskowych dla tego gatunku ptaka. Żerowiska jednej pary orlików (mierzone za pomocą telemetrii) mogą stanowić obszar o powierzchni od kilku do ponad 170 km². Preferencje orlików do obszarów o naturalnym krajobrazie i tradycyjnym rolnictwie kształtują aktualne rozmieszczenie tego gatunku w kraju. Najliczniej zasiedlane obszary, to jednocześnie tereny o wysokim stopniu naturalności, takie jak Warmia i Mazury, Podlasie, Lubelszczyzna, Podkarpacie. Obszary te cechuje jeden ważny czynnik, jakim jest struktura własności i użytkowania gruntów. Gospodarowanie odbywa się tu na wielu niewielkich powierzchniowo działkach rolnych o zróżnicowanych terminach i sposobach użytkowania: kośnym (w tym jednokośnym, dwukośnym itd.) pastwiskowym, ornym. Stwarzało kolejny wymiar mozaikowości krajobrazu, jakim jest zróżnicowanie wegetacji w czasie, co sprzyja rozmnażaniu się ofiar orlików, a tym samym zapewnia równomierne wykorzystanie bazy pokarmowej w okresie lęgowym (Krajowy Program Ochrony Orlika Krzykliwego, Mirski, Cenian, Wójciak, Zawadzka, Lontkowski, Stój; 2014).

Główne typy żerowisk orlików w Polsce stanowią rozległe półnaturalne obszary łąk i pastwisk oraz mozaika terenów polno-łąkowych (Cenian 2009). Te pierwsze najczęściej spotykane są w dolinach rzecznych, w górach i na pogórzach. Preferencje orlików do osiedlania się w otoczeniu użytków zielonych, takich jak łąki i pastwiska były kilkakrotnie stwierdzone w różnych populacjach na Podlasiu (Mirski 2009, Zub i in. 2010, Maciorowski i Mirski niepubl.), podczas gdy tereny uprawne były przez orliki na tych terenach unikane (Mirski 2009, Zub i in. 2010). Waga terenów łąkowych jako żerowisk orlików została potwierdzona również podczas bezpośrednich obserwacji polujących ptaków (Mirski 2009), a także poprzez analizę składu gatunkowego chwytanych ofiar (Zub i in. 2010).

Mozaika polno-łąkowa lub wręcz obszary zdominowane przez pola uprawne są często zasiedlane przez orliki krzykliwe na Warmii oraz Wyżynie Wschodniolubelskiej.

Szczegółowe obserwacje polujących orlików wskazują również na duże znaczenie nieużytków jako obszarów skutecznych polowań orlików (KOO 2005, Mirski 2010). Inne obszary, na których można spotkać polujące orliki krzykliwe, to m.in. mokradła, zręby, obrzeża zbiorników wodnych (Vali 2003).

Żerowiska orlika w Polsce stanowią najczęściej obszar o wielkości do kilkunastu km². Im większy jest rewir żerowiskowy orlików, tym zazwyczaj gorsza jest zasobność i dostępność ofiar. Optymalny obszar żerowiskowy to krajobraz rolniczy o strukturze drobnej mozaiki, zróżnicowanej zarówno pod względem typów upraw, jak i sposobów ich użytkowania. Ekstensywnie użytkowane łąki są jednym z najważniejszych żerowisk orlika krzykliwego w Polsce i w całej Europie. Orlik krzykliwy okupuje stosunkowo niewielkie terytoria, w których gnieździ się i poluje. Zmiany w krajobrazie i sposobie użytkowania gruntów w rewirach orlików mogą decydować o sukcesie lęgu, a nawet o trwałości danego terytorium. Lasy, jako miejsca w których lęgają się orliki rzadko podlegają presji urbanistycznej albo zmianie sposobu użytkowania. Niestety, zmiany te dosyć często dotyczą żerowisk tego gatunku. Najczęstszym problemem jest rozwój infrastruktury na terenach rolniczych oraz wkraczanie zabudowy, w tym obecnie zabudowy przemysłowej jaką jest m. in. planowana farma fotowoltaiczna na tereny otwarte oraz zmiany w sposobie użytkowania gruntów rolniczych. Należy w tym miejscu wyraźnie podkreślić, że utrata i pogorszenie jakości siedlisk żerowiskowych orlika w projekcie Krajowego Programu Ochrony Orlika Krzykliwego w Polsce

uznano za mające znaczenie krytyczne dla tego gatunku, w związku z czym w działaniu polegającym na powstrzymaniu procesu niszczenia nieużytkowanych elementów krajobrazu rolniczego umieszczono zapis, wskazujący na konieczność pilnego zabezpieczenia przed zniszczeniem elementów krajobrazu otwartego nieużytkowanego rolniczo (tzw. nieużytków). Degradacja otwartego krajobrazu w efekcie realizacji inwestycji budowlanych jest problemem, który nasilił się wyraźnie w ostatnich latach. Zabudowa rozproszona, w tym również zabudowa przemysłowa zagraża szczególnie obszarom atrakcyjnym krajobrazowe, co prowadzi do nieodwracalnych zmian w krajobrazie rolniczym i trwałej degradacji terenów łowieckich orlika krzykliwego.

Z uwagi na charakter (zabudowa przemysłowa), skalę (ok. 40 ha planowanej powierzchni farmy) i lokalizację przedsięwzięcia oraz na oddziaływania z nim związane (m.in. zabór, fragmentacja, pogorszenie jakości siedlisk, zmiana charakteru krajobrazu rolniczego), należy stwierdzić, iż może ono w sposób negatywny oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Inwestor w Raporcie rozważył brak realizacji przedsięwzięcia oraz wariant proponowany, uznając go jednocześnie za wariant najbardziej korzystny dla środowiska. Jako racjonalny wariant alternatywny (wariant nr 2) przyjęto wariant konstrukcyjny, tj. z wykorzystaniem konstrukcji pod panele PV zakotwiczonych w betonowym fundamencie, przy czym wariant ten odrzucono uznając go za nieefektywny ekonomicznie. W przypadku wariantu nr 1, tj. wariantu realizacyjnego, wbijanie w grunt słupów będzie następować przy użyciu samojezdnego kafara.

W uzupełnionej dokumentacji przeanalizowano kolejne 4 warianty: A, B, C i D, przy czym warianty A, B i C to warianty dotyczące rozmieszczenia paneli w ramach wnioskowanych działek inwestycyjnych, natomiast wariant D przedstawiał obszar o zbliżonej powierzchni do planowanego wariantu realizacyjnego, znajdujący się po drugiej stronie kompleksu leśnego. Nie przedstawiono natomiast wariantu lokalizacyjnego, w którym np. lokalizacja inwestycji stanowiłaby obszar aktualnie przekształcony, a realizacja inwestycji o tak dużej skali w takim terenie nie wpłynęłaby znacząco na środowisko przyrodnicze.

Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą, która miała na celu określenie znaczenia przyszłej inwestycji i jej najbliższego otoczenia w lokalnym ekosystemie przyrodniczym, analizę potencjalnego wpływu inwestycji na korytarze migracyjne, rozpoznanie gatunków roślin i zwierząt, w tym gatunków objętych ochroną, określenie typów zbiorowisk i siedlisk oraz wpływu inwestycji na zasoby przyrodnicze.

Inwentaryzacja przyrodnicza poprzedzona była analizami dokumentów i danych otrzymanych od Inwestora, dostępnej literatury, opracowań specjalistycznych, raportów i baz danych z obserwacji oraz danych kartograficznych. Na podstawie ww. analiz sporządzono wykaz potencjalnie mogących wystąpić na badanym terenie chronionych gatunków fauny i flory oraz siedlisk przyrodniczych. Określono też miejsca szczególnie istotne z uwagi na bioróżnorodność.

Badania terenowe prowadzono: 28 stycznia, 1 kwietnia, 31 sierpnia oraz 5 października 2021 r. w godzinach porannych oraz popołudniowych. Warunki pogodowe w trakcie badań terenowych były dobre, brak opadów lub deszcz przelotnie/niewielka mżawka w jednym dniu, zachmurzenie umiarkowane lub brak. Miejscem prowadzonych badań był teren inwestycyjny oraz obszar potencjalnego oddziaływania farmy (w tym w kontekście oddziaływań skumulowanych oraz wpływu na gatunki z obszarów objętych ochroną). Obszar badań podzielono na 2 strefy:

- strefa I, tj. teren działek inwestycyjnych, na którym wyznaczono transekt ornitologiczny o wymiarach 500m x 100m oraz punkt obserwacyjny, który stanowiła ambona myśliwska, znajdująca się na działce nr ew. 889/3,
- strefa II, tj. obszar poza granicami działek inwestycyjnych, obejmujący w szczególności tereny zadrzewione do 50m od granic działek inwestycyjnych.

W strefie I inwentaryzowano rośliny, bezkręgowce, płazy, gady, ptaki oraz ssaki, natomiast w strefie II inwentaryzowano płazy, gady, duże ssaki oraz nietoperze.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji stanowią obecnie łąki oraz pastwiska. Znajdują się tutaj również skupiska drzew oraz krzewów wyłączone z inwestycji. Teren przedsięwzięcia od południowego - wschodu, północy i zachodu graniczy z rozległym kompleksem leśnym, natomiast z pozostałych stron obszar realizacji inwestycji otoczony jest rozległymi łąkami.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji teren inwestycji to obszar o cechach krajobrazu typowych dla całej gminy. Rzeźba terenu inwestycyjnego ma postać płaskiej, rozległej równiny.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, szatę roślinną obszaru realizacji przedsięwzięcia stanowią takie gatunki jak: babka lancetowata, babka zwyczajna, bodziszek łąkowy, bluszcz kurdybanek, bylica pospolita, chaber bławatek, chaber łąkowy, dziurawiec zwyczajny, fiołek trójbarwny, firletka poszarpana, Jastrzębiec kosmaczek, kłosówka miękka, kminek zwyczajny, knieć błotna, koniczyzna czerwona, kostrzewa czerwona, kostrzewa łąkowa, kozibród lekarski, kozłek lekarski, krwawnik pospolity, kupkówka pospolita, lepnica biała, mniszek pospolity, nawłóć kanadyjska, oset kędzierzawy, perz właściwy, pepawa błotna, pokrzywa zwyczajna, przytulia właściwa, rzeżucha łąkowa, rumianek pospolity, stokrotka pospolita, szczaw kędzierzawy, świetlik łąkowy, tymotka łąkowa, wiechlina łąkowa, wiechlina zwyczajna, wrotycz zwyczajny, wyczyńiec łąkowy, wyka ptasia oraz życica trwała. Teren działek to również obszary zadrzewione i zakrzewione, których skład gatunkowy stanowią: brzoza brodawkowata, dąb szypułkowy, sosna pospolita, wierzba trójpręcikowa, jarząb pospolity, topola osika, grusza domowa, dzika jabłoń, bez czarny, malina dzika, dzikie winogrono, jeżyna. Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała występowanie na terenie inwestycji łąki świeżej z rzędu Arrhenatheretalia elatioris.

Autor Raportu wskazuje, że wpływ inwestycji na naturalną roślinność obszaru realizacji przedsięwzięcia będzie neutralny, naturalna roślinność będzie pozostawiona bez jej naruszenia, nie będą używane środki ochrony roślin oraz nawozy, a farma będzie cichą i bezpieczną ostoją dla owadów.

Na terenie inwestycji zinventaryzowano gatunki takie jak: biedronka dwukropka, biedronka siedmiokropka, bzyg prążkowany, darownik przedziwny, dostojka adype, dostojka latonia, dżdżownica ziemna, komar brzęczący, komar pospolity, komar widliszek, konik pospolity, krzyżak łąkowy, latolistek cytrynek, modraszek ikar, osa pospolita, pająk kwietnik, pasikonik zielony, przepłatka atalia, pszczoła miodna, rusałka pawik, rusałka ceik, ślinik lutyzański, tygrzyk paskowany, żuk wiosenny.

Na terenie działek inwestycyjnych nie stwierdzono obecności płazów i gadów, ani śladów ich bytowania. Nad rzeką Wyrwą, w odległości ok. 20 m od granicy działek, na których zaplanowano farmę stwierdzono żaby zielone.

Inwentaryzację ptaków wykonano metodą kombinowaną, badania przeprowadzono na transekcje o wymiarach 500 x 100 m. Badania wykonano również z punktu obserwacyjnego (z ambony myśliwskiej), na obszarze analizy poszukiwano też gniazd. Zinventaryzowano takie gatunki jak: jaskółka dymówka, skowronek polny, drozd śpiewak, kos zwyczajny, zięba zwyczajna, gołąb grzywacz, kapturka, szpak zwyczajny, kopciuszek, wróbel mazurek, sikora bogatka, pliska siwa, trznadel zwyczajny, kawka zwyczajna, sójka zwyczajna i rudzik. Poza obszarem analizy zaobserwowano myszola zwyczajnego - w trakcie lotu patrolowego nad polami znajdującymi się na południowy - zachód od działek inwestycyjnych, jak również bociana białego w trakcie lotu nad polami na terenie miejscowości Pivoda. W ocenie autorów Raportu obszar realizacji przedsięwzięcia nie jest miejscem odpoczynku ani żerowania ptaków migrujących, teren inwestycji jest zlokalizowany poza głównymi szlakami migracji, jak również nie jest to obszar koncentracji ptaków wodno - błotnych, ani miejsce postojowe na trasie ich wędrówek. Działki inwestycyjne oraz ich najbliższe otoczenie znajdują się w terenie typowo rolniczym, są to pola uprawne.

W uzupełnionej dokumentacji wskazano, że oprócz ww. gatunków ptaków, na terenie planowanej inwestycji stwierdzono również jaskółkę dymówkę, skowronka polnego, drozda śpiewaka, kosa zwyczajnego, ziębę zwyczajną, gołębia grzywacza, kapturkę, szpaka zwyczajnego, kopciuszka, wróbla mazurka, sikorę bogatkę oraz pliszkę siwą.

Autor Raportu oceniając wpływ inwestycji na ptaki wskazuje, że obszar ten nie stanowi dogodnego miejsca żerowania dla ptaków związanych z ekosystemami wodnymi. W dalszej części dokumentacji Autor Raportu wskazał, że w trakcie eksploatacji teren farmy będzie funkcjonował jako ekosystem łąkowy, dzięki czemu znacznie zwiększy się różnorodność gatunkowa, w odniesieniu do monokultury upraw. Ptaki w okresie eksploatacji farmy PV będą mogły wykorzystywać badany teren zarówno jako miejsce żerowania (zwiększenie ilości pokarmu), jak i miejsce odpoczynku na trasie wędrówek (brak obecności człowieka).

Z powyższymi stwierdzeniami Autora raportu nie zgadza się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Jak wynika z opracowania pn. „Ocena wpływu budowy i funkcjonowania wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych na awifaunę” wykonanej na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w listopadzie 2020 r. - „Jednym z przykładów negatywnego oddziaływania (w pośredni sposób) wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych na siedliska ptaków jest utrata dużych obszarów siedlisk żerowiskowych czy lęgowych, wskutek zajęcia powierzchni terenu pod panele. Naukowcy z uniwersytetów Stanford i Kalifornia po przeanalizowaniu 161 planowanych (będących w trakcie budowy) i działających już elektrowni solarnych, stwierdzili, że elektrownie słoneczne generują

większy stopień utraty siedlisk w przeliczeniu na MW energii produkowanej niż farmy wiatrowe (w przeciwieństwie do farm wiatrowych panele fotowoltaiczne trwale zajmują dany obszar i w ten sposób całkowicie traci on swoje inne przeznaczenie). Przeprowadzone przez nich badania dotyczyły wielkich farm solarnych w Kalifornii, których struktura pokrycia terenu była poniekąd tożsama z analizowanymi w tym opracowaniu przykładami wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych z terytorium Polski (stanowią ją pola uprawne, pastwiska, nieużytki czy tereny, na których znajdują się zadrzewienia), niemniej elektrownie różnią się znacznie pod względem technologicznym od tych stosowanych w Europie. Zespół naukowców doszedł do wniosku, że rozwój elektrowni solarnych wskutek zmiany pokrycia terenu, a przede wszystkim ze względu na bliskość obszarów chronionych, może nasilać fragmentację siedlisk. To też rodzi bezpośrednie i pośrednie konsekwencje ekologiczne. Skutki te mogą oznaczać zwiększoną izolację i inwazję gatunków innych niż rodzime oraz zmniejszony potencjał ruchu gatunków śledzących zmiany siedlisk, w odpowiedzi na zakłócenia środowiskowe takie jak zmiana klimatu. Podobne wnioski sformułował zespół naukowców z EDM International z Kolorado, który stwierdził, że straty siedliskowe w obiektach wykorzystujących energię słoneczną są generalnie większe na każdy wytworzony megawat niż w elektrowniach wiatrowych. Wynika to z tego, że w farmach wiatrowych większość siedlisk pod turbinami pozostaje nieprzekształcona, podczas gdy instalacje słoneczne przekształcają i wyłączają z użytkowania znaczną część obszarów w sposób trwały. W Polsce problematykę wpływu elektrowni słonecznych m. in. na ptaki i ich siedliska poruszył w jednej ze swoich publikacji prof. Piotr Tryjanowski, stwierdzając, iż mogą one powodować bezpośrednią utratę siedlisk naturalnych, ich fragmentację i/lub modyfikację. Zwraca on jednak uwagę na inny, bardziej pozytywny aspekt związany z odpowiednim zaplanowaniem lokalizacji oraz struktury biologicznej farm fotowoltaicznych. Według niego prawidłowa lokalizacja elektrowni słonecznej (na terenach niewykorzystywanych intensywnie przez ptaki) może przyczynić się paradoksalnie do powstania alternatywnych miejsc żerowania, np. dla luszczaków (fragmenty trawiaste i krzewy pomiędzy panelami i sektorami) oraz gniazdowania (ptaki zakładają gniazda na specjalnych stelażach, na których montowane są panele). Oczywiście to bardzo pozytywna obserwacja, jednak nie zawsze fakt, iż w związku ze zmianą sposobu użytkowania mogą powstać na terenie elektrowni fotowoltaicznej odpowiednie miejsca bytowania dla np. luszczaków, można traktować jako bezsprzeczny i nadrzędny, który miałby warunkować lokalizację WTF (wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych) na danym obszarze, o stosunkowo ubogim zróżnicowaniu awifauny. Co już wcześniej podkreślano należy przeanalizować korzyści, choć przede wszystkim trzeba ocenić straty, jakie może przynieść budowa farmy fotowoltaicznej dla lokalnych populacji ptaków. Mogą bowiem w ten sposób zostać wyeliminowane ważne miejsca do gniazdowania i żerowania dla znacznie większej liczby gatunków, w tym również gatunków kluczowych i nielicznych w naszym kraju”.

Autor Raportu wskazuje, że analizowany obszar jest miejscem potencjalnego żerowania ptaków szponiastych, podczas badań terenowych zaobserwowano patrolującego okolicę myszołowa, na zachód od działek inwestycyjnych. W Raporcie wskazano (powołując się na badania holenderskie), że farma fotowoltaiczna może stać się atrakcyjnym żerowiskiem dla ptaków drapieżnych.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że jak wskazano w ww. opracowaniu pn. „Ocena wpływu budowy i funkcjonowania wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych na awifaunę” „Co prawda parki słoneczne wprowadzają zmianę strukturalną, jednak jest ona zależna od wyjściowego stanu środowiska na obszarze inwestycji. W badaniach monitoringowych prowadzonych na terenie farm fotowoltaicznych w Niemczech (Helmeringen w Bawarii, Turnow-Preilack w Brandenburgii, Gerbach w Nadrenii-Palatynacie, Waldpolenz w Saksonii) dostrzeżono pozytywne znaczenie obszarów peryferyjnych, jak i przestrzeni pomiędzy poszczególnymi sektorami paneli fotowoltaicznych, które mogą być wykorzystywane przez różne gatunki ptaków jako obszary łowieckie i żerowiskowe”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stoi na stanowisku iż obszar realizacji inwestycji stanowi kluczowe żerowisko ptaków drapieżnych, występujących w Ostoi IBA Lasy Sieniawskie winien pozostać bez zabudowy celem utrzymania mozaiki terenów łąkowo - pastwiskowych, stanowiących jednocześnie strefę ekotonową, czyli strefę przejściową pomiędzy otwartym kompleksem leśnym, a terenem otwartym, w którym liczebność gatunków i osobników jest większa niż w biocenozach otaczających.

Autor Raportu twierdzi, że w czasie badań terenowych nie zidentyfikowano na terenie planowanej inwestycji oraz w badanej okolicy żadnych gatunków nietoperzy ani ich potencjalnych kryjówek, jak również, że teren działek inwestycyjnych i ich najbliższego otoczenia nie jest miejscem atrakcyjnym dla bytowania nietoperzy.

Wyniki badań ssaków innych niż nietoperze wykazały, że na terenie inwestycji oraz w jej pobliżu zaobserwowano sarny, natomiast nie stwierdzono innych ssaków.

W uzupełnionej dokumentacji wskazano, że w obrębie farmy znajdują się również tereny podmokłe/zadrzewione, których łączna powierzchnia wynosi 3,3 ha.

Przedstawiony przez Inwestora Raport oceny oddziaływania na środowisko jest podstawowym dowodem w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jest to dokument, który podlega analizie i ocenie przez organ tak jak każdy dowód w postępowaniu administracyjnym. Przedkładany raport pozostaje przedmiotem wnikliwej oceny organu, a zawarte w nim wnioski pozostają weryfikowalne w oparciu o dostępną wiedzę i materiał dowodowy. Przeprowadzona przez RDOŚ w Rzeszowie weryfikacja przedłożonego Raportu oceny oddziaływania na środowisko i jego uzupełnień, nie pozwala dać wiary przedstawionym w nim ustaleniom i wnioskowi odnośnie wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

RDOŚ w Rzeszowie nie podziela opinii Autora Raportu, że farma fotowoltaiczna nie będzie mieć wpływu na świat roślin i zwierząt. Nie można również zgodzić się ze stwierdzeniem, że analizowany teren jest ubogi przyrodniczo, mając na uwadze dane przyrodnicze, o których pisano powyżej. Zaplanowane w Raporcie działania minimalizujące, na które powołuje się Autor Raportu nie zminimalizują negatywnego wpływu planowanej do budowy farmy fotowoltaicznej, jakim jest bezpośrednia utrata siedlisk naturalnych, ich fragmentacja, modyfikacja, wprowadzenie sztucznego elementu jakim są panele fotowoltaiczne do typowego kulturowego krajobrazu rolniczego. Zaplanowane rozwiązania chroniące środowisko przyrodnicze nie uwzględniają wpływu planowanego przedsięwzięcia na żerowiska ptaków drapieżnych oraz nie minimalizują tego wpływu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, wobec braku pewności co do wpływu przedsięwzięcia na ptaki szponiaste w aspekcie utraty terenów żerowiskowych, nie uzgodnił warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 25.01.2023 r. wpłynęło do tut. organu pismo inwestora w którym to zakwestionował odmowę uzgodnienia warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia. Inwestor podniósł fakt iż otrzymał z RDOŚ w Rzeszowie pismo z rejestrem stref ochrony ostoi wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową w tym orlika krzykliwego według którego na terenie planowanej inwestycji ten ptak nie występuje.

Analizując przedłożony raport oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, iż zawarte w nim ustalenia budzą wątpliwości odnośnie wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

Należy zwrócić uwagę, iż tworzenie antropogenicznych barier, do jakich należy zaliczyć ogrodzoną farmę fotowoltaiczną, prowadzi do powstawania coraz bardziej przekształconych, mniejszych i bardziej izolowanych fragmentów siedlisk, uniemożliwiających prawidłowe funkcjonowanie populacji zwierząt, w tym przypadku przekształcenie terenów żerowiskowych ptaków drapieżnych.

Raport nie dostarcza również wiarygodnych informacji odnośnie wykorzystania terenu w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia przez ptaki szponiaste, tym bardziej, że obszar realizacji przedsięwzięcia stanowi ogromny obszar terenów otwartych (ok. 40 ha). Wątpliwości budzi fakt stwierdzenia myszołowa zwyczajnego oraz bociana białego jedynie poza granicami obszaru realizacji inwestycji, mając na uwadze tak duży obszar lokalizacji planowanej farmy.

W przypadku orlika krzykliwego, eliminowanie nawet niewielkich powierzchni żerowisk w wyniku ich zabudowy np. panelami fotowoltaicznymi, może wywołać niekorzystne interakcje wewnątrzgatunkowe, wynikające z poszukiwania alternatywnych żerowisk.

W związku z powyższym, po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, obowiązujących przepisów prawa, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 50,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną „Piwoda 1”, realizowanego na działkach o następujących numerach ewidencyjnych gruntu: 887, 888, 889/3, 899/2, 899/3 i 1174/3, położonych w miejscowości Piwoda, gmina Wiązownica.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.), przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa polegającą na powiadomieniu wszystkich stron postępowania w formie zawiadomienia - obwieszczenia o możliwości zapoznania się z dokumentacją i zgłoszeniu ewentualnych uwag

lub wniosków. Przedmiotowe obwieszczenie zostało umieszczone na okres 30 dni tj. od dnia 21.11.2022 r. do dnia 20.12.2022 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Wiązownicy, na stronie BIP Urzędu oraz w miejscu lokalizacji inwestycji. W wyżej zaznaczonym terminie nikt nie zgłosił chęci zapoznania się z zamierzonym przedsięwzięciem, jak również nikt nie zgłosił żadnych uwag ani wniosków.

Ponadto zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) stronom zapewniono czynny udział w prowadzonym postępowaniu, a przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się, co do zebranych materiałów i dowodów. W zaznaczonym terminie żadna ze stron nie zgłosiła żadnych uwag ani wniosków.

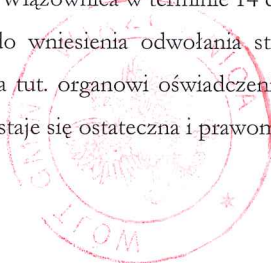
Niniejsza decyzja zostanie podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wiązownica, na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz w miejscu lokalizacji inwestycji w miejscowości Piwoda.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za pośrednictwem Wójta Gminy Wiązownica w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT
Krzysztof Strent

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1, załącznik część I poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.), pobrano opłatę skarbową. Opłata w wysokości 205,00zł została przelana na konto tut. organu w dniu 05.02.2021 r.

Otrzymują:

1. PV Projekt II, Katowice ul. Kopernika 4/3, 40-064 Katowice;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu, ul. Grunwaldzka 7, 37-500 Jarosław – *do wiadomości*;
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Al. J. Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów – *do wiadomości*;
4. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Przemyślu, ul. Wyb. Ojca Św. Jana Pawła II 6, 37-700 Przemyśl – *do wiadomości*;
5. Strony postępowania zgodnie z załącznikiem nr 1 do zawiadomienia, dostępnym w Urzędzie Gminy Wiązownica poprzez obwieszczenie - *do wiadomości*;
6. A/a.
MB/MB

13.03.2023r

37