

Wynik przetargu:**Budowa placów zabaw wraz z dostawą wyposażenia w m. Mołodycz, Nielepkowice i Manasterz**

Wiązownica, 26.08.2021 r.

Znak: IZ.271.26.2021

INFORMACJA**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) **Zamawiający - Wójt Gminy Wiązownica zawiadamia**, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania: „**Budowa placów zabaw wraz z dostawą wyposażenia w m. Mołodycz, Nielepkowice i Manasterz**”, w dniu 26.08.2021 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą przedstawiła firma:

Część Nr 1 Budowa placu zabaw wraz z dostawą i montażem wyposażenia w m. Mołodycz

Nr oferty/Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.)	Kryterium: Okres gwarancji (pkt.)	Uzyskana łączna ilość punktów
1. DR SPIL POLSKA Marcin Kozubek ul. Pietrasińskiego 14, 40-842 Katowice w kwocie brutto 67 229,96 zł. Okres gwarancji 48 m-cy	60,00	40,00	100,00 pkt.

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą.

Z postępowania odrzucono oferty złożone przez następujących Wykonawców:**Ofertę nr 2 złożoną przez:**

BIG TOYS Elżbieta Zygaryn
Słotwina 58F, 58-100 Świdnica

Podstawa prawna odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wymagał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:

- 1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
- 2) karty techniczne urządzeń,
- 3) poglądowe rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

W oznaczonym terminie Zamawiający dokonując odszyfrowania złożonej za pośrednictwem platformy zakupowej zamawiającego oferty Wykonawcy stwierdził, iż do oferty nie załączono wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w BZP.

W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących

Ofertę nr 3 złożoną przez:

Zakład Usług Komunalnych w Przemysłu Sp. z o.o.
ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemysł

Podstawa prawna odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wymagał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:

- 1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
- 2) karty techniczne urządzeń,
- 3) poglądowe rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

W oznaczonym terminie Zamawiający dokonując odszyfrowania złożonej za pośrednictwem platformy zakupowej zamawiającego oferty Wykonawcy stwierdził, iż do oferty nie zostały dołączone wymagane dokumenty, w tym oświadczenie składane z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp., nie załączono również wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w BZP.

Stwierdzone braki dokumentów lub oświadczeń podlegają z mocy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. obowiązkowemu wezwaniu Wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo ich uzupełnienia, poprawienia podlegać będzie odrzuceniu.

Zamawiający nie wezwał jednak Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów podmiotowych, ze względu na to, że oferta złożona przez firmę ZUK w Przemysłu Sp. z o.o. pomimo możliwości uzupełnienia oferty o wymagane podmiotowe środki dowodowe, w dalszym ciągu będzie podlegała odrzuceniu, ponieważ nie złożono w ofercie żądanych przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę - firmę Zakład Usług Komunalnych w Przemysłu Sp. z o.o. ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemysł

podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

Część Nr 2 Budowa placu zabaw wraz z dostawą i montażem wyposażenia w m. Nielepkowice

Nr oferty/Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.)	Kryterium: Gwarancja jakości (pkt.)	Uzyskana łączna ilość punktów
1. DR SPIL POLSKA Marcin Kozubek ul. Pietrasińskiego 14, 40-842 Katowice w kwocie brutto 52 953,35 zł. Okres gwarancji 48 m-cy	60,00	40,00	100,00 pkt.

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą.

Z postępowania odrzucono oferty złożone przez następujących Wykonawców:

Ofertę nr 2 złożoną przez:

BIG TOYS Elżbieta Zygaryn
Słotwina 58F, 58-100 Świdnica

Podstawa prawna odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wymagał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:

- 1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
- 2) karty techniczne urządzeń,
- 3) poglądowe rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

W oznaczonym terminie Zamawiający dokonując odszyfrowania złożonej za pośrednictwem platformy zakupowej zamawiającego oferty Wykonawcy stwierdził, iż do oferty nie załączono wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w BZP.

W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę - firmę BIG TOYS Elżbieta Zygaryn Słotwina 58F, 58-100 Świdnica podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

Ofertę nr 3 złożoną przez:

Zakład Usług Komunalnych w Przemysłu Sp. z o.o.
ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemysł

Podstawa prawna odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wymagał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:

- 1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
- 2) karty techniczne urządzeń,
- 3) poglądowe rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

W oznaczonym terminie Zamawiający dokonując odszyfrowania złożonej za pośrednictwem platformy zakupowej zamawiającego oferty Wykonawcy stwierdził, iż do oferty nie zostały dołączone wymagane dokumenty, w tym oświadczenie składane z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp., nie załączono również wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w BZP.

Stwierdzone braki dokumentów lub oświadczeń podlegają z mocy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. obowiązkowemu wezwaniu Wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo ich uzupełnienia, poprawienia podlegać będzie odrzuceniu.

Zamawiający nie wezwał jednak Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów podmiotowych, ze względu na to, że oferta złożona przez firmę ZUK w Przemysłu Sp. z o.o. pomimo możliwości uzupełnienia oferty o wymagane podmiotowe środki dowodowe, w dalszym ciągu będzie podlegała odrzuceniu, ponieważ nie złożono w ofercie żądanych przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę – firmę Zakład Usług Komunalnych w Przemysłu Sp. z o.o. ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemysłów podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

Część Nr 3 Budowa placu zabaw wraz z dostawą i montażem wyposażenia w m. Manasterz

Nr oferty/Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.)	Kryterium: Gwarancja jakości (pkt.)	Uzyskana łączna ilość punktów
1. DR SPIL POLSKA Marcin Kozubek ul. Pietrasińskiego 14, 40-842 Katowice w kwocie brutto 67 229,96 zł. Okres gwarancji 48 m-cy	60,00	40,00	100,00 pkt.

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą.

Z postępowania odrzucono oferty złożone przez następujących Wykonawców:

Ofertę nr 2 złożoną przez:

BIG TOYS Elżbieta Zygaryn
Słotwina 58F, 58-100 Świdnica

Podstawa prawna odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wymagał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:

- 1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
- 2) karty techniczne urządzeń,
- 3) poglądowe rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

W oznaczonym terminie Zamawiający dokonując odszyfrowania złożonej za pośrednictwem platformy zakupowej zamawiającego oferty Wykonawcy stwierdził, iż do oferty nie załączono wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w BZP.

W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę – firmę BIG TOYS Elżbieta Zygaryn Słotwina 58F, 58-100 Świdnica podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

Ofertę nr 3 złożoną przez:

Zakład Usług Komunalnych w Przemysłu Sp. z o.o.
ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemysłów

Podstawa prawna odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wymagał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:

- 1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
- 2) karty techniczne urządzeń,
- 3) poglądowe rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

W oznaczonym terminie Zamawiający dokonując odszyfrowania złożonej za pośrednictwem platformy zakupowej zamawiającego oferty Wykonawcy stwierdził, iż do oferty nie zostały dołączone wymagane dokumenty, w tym oświadczenie składane z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp., nie załączono również wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w BZP.

Stwierdzone braki dokumentów lub oświadczeń podlegają z mocy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. obowiązkowemu wezwaniu Wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo ich uzupełnienia, poprawienia podlegać będzie odrzuceniu.

Zamawiający nie wezwał jednak Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów podmiotowych, ze względu na to, że oferta złożona przez firmę ZUK w Przemysłu Sp. z o.o. pomimo możliwości uzupełnienia oferty o wymagane podmiotowe środki dowodowe, w dalszym ciągu będzie podlegała odrzuceniu, ponieważ nie złożono w ofercie żądanych przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę - firmę Zakład Usług Komunalnych w Przemysłu Sp. z o.o. ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemysł

podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

Na powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z przepisami art. 308 ust. 2 po upływie daty 31 sierpnia 2021r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze oferty drogą elektroniczną lub po upływie daty 05 września 2021 r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze w inny sposób.

Wójt Gminy Wiązownica

(-)

Marian Jerzy Ryznar

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Strona postępowania - platforma zakupowa.
3. a/a _[j.o.].