

Wynik przetargu:**Specyfikacja zapytania ofertowego ma realizację zadania pn: Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Manasterz.**

Wiązownica, 21.07.2020 r.

Znak: IZ.271.I.13.2020

ZAWIADOMIENIE**o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu nieprzetargowym**

Wójt Gminy Wiązownica zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na budowę i modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Manasterz, w dniu 21.07.2020 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą przedstawiła firma:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (60%)	Okres gwarancji (40%)	Ocena pkt.
7	PPHU KASBUD II Sp. z o.o. ul. Lubelska 272, 37-522 Wiązownica	60,00	40,00	100,00

Pozostałe oferty otrzymały następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (60%)	Okres gwarancji (40%)	Ocena pkt.
5	Usługi Transportowe Stanisław Drak ul. Hubala 10, 37-700 Przemyśl	59,02	40,00	99,02
1	Usługi Transportowe Piotr Jedynek Wierzbna 241, 37-500 Jarosław	58,53	40,00	98,53
6	BETONBUD Sp. z o.o. ul. Poniatowskiego 49, 37-500 Jarosław	52,14	40,00	92,14
4	DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyna Tryniecka 139, 37-203 Gniewczyna Łańcucka	51,54	40,00	91,54
3	Rutkowski& Trębacz s.c. ul. Paderewskiego 1, 37-300 Leżajsk	44,24	40,00	84,24

Wybrana oferta złożona przez Wykonawcę spełniały warunki określone w zaproszeniu do składania ofert i przedstawiały najniższą cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia.

W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą i **otrzymała maksymalną ilość 100 pkt.**

Z postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

Zakład Drogowy Tadeusz Popek Sp. Jawna

Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik

W ocenie zamawiającego, w rozpatrywanej sytuacji zachodzą przesłanki skutkujące koniecznością odrzucenia ofert. Oferta złożona przez ww. znacząco odbiega od wartości pozostałych, złożonych w postępowaniu ofert, jak również od szacunkowej wartości zamówienia. W związku z powyższym, Zamawiający w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień i przedstawienia dowodów dotyczących kluczowych elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny, wyznaczając jednocześnie termin na złożenie wyjaśnień.

Z otrzymanej odpowiedzi na wezwanie wynika, że Wykonawca w sposób bardzo pobieżny wyjaśnił, że czynnikiem mającym wpływ na wysokość zaoferowanej ceny jest wyliczenie kosztów zakupu i dostawy kruszywa przeznaczonego na modernizację przedmiotowej drogi.

Wykonawca w żadne sposób nie odniósł się do pozostałych istotnych czynników, mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, m. in. koszty pracy sprzętu, koszty robocizny, oraz pozostałe koszty pośrednie, na które składają się należne opłaty, podatki, składki na ubezpieczenia społeczne pracowników itp.

W udzielonych wyjaśnieniach Wykonawca nie dokonał żadnych wyliczeń, ani nie przedstawił żadnych dowodów ponad wskazane powyżej koszty zakupu materiałów (kruszywa), które pomimo, że stanowią przeważającą część kosztów zamówienia, nie są jednak jedynymi kosztami, które muszą zostać poniesione przez Wykonawcę, w celu realizacji przedmiotu zamówienia.

Wykonawca winien przede wszystkim dążyć do tego, aby składane wyjaśnienia przedstawiały dokładną kalkulację niezbędnych kwot, czy kosztów, które muszą być poniesione, aby zamówienie zostało zrealizowane zgodnie z wymaganiami przewidzianymi dla danego postępowania.

Wyjaśnienia powinny być konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadniające podaną cenę w ofercie.

W przedmiotowym postępowaniu stwierdzić należy, że Wykonawca w wyjaśnieniach ograniczył się do złożenia wyjaśnień w ograniczonym zakresie, tylko do dostaw kruszywa, które uniemożliwiają pozytywną weryfikację wyjaśnienia ceny oferty i z tego powodu nie można ich uznać za wystarczające.

W przypadku, gdy wykonawca składa wyjaśnienia zbyt ogólne, nie obejmujące wszystkich czynników cenotwórczych, mających wpływ na cenę oferty, zamawiający ma obowiązek dokonać oceny tych wyjaśnień w takim stanie i zakresie, w jakim zostały przedstawione.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający uznał, iż złożone wyjaśnienia mają charakter niepełny, w związku z czym należy stwierdzić, że potwierdzają się słuszne przypuszczenia Zamawiającego, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, i winna zostać odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Za przyjęciem takiego stanowiska przemawia również dotychczasowe doświadczenie zamawiającego, który w latach ubiegłych, zlecił Wykonawcy, w ramach postępowania przetargowego, wykonanie w dużej mierze podobnego zamówienia.

Zamówienie zostało wykonane nienależycie, bez zachowania obowiązujących norm technicznych, co stwierdzono w trakcie przeglądów gwarancyjnych. Stwierdzone wady i usterki uniemożliwiły właściwe korzystanie przez mieszkańców z przedmiotu zamówienia.

Wójt Gminy Wiązownica

Marian Jerzy Ryznar

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Tablica ogłoszeń Urzędu.
3. BIP Wiązownica.
4. a/a