

Wynik przetargu:

„BUDOWA WOLNOSTOJĄCYCH ALTAN REKREACYJNYCH W MIEJSCOWOŚCI MOŁODYCZ, ZAPAŁÓW, WÓLKA ZAPAŁOWSKA, NIELEPKOWICE, RYSZKOWA WOLA, WIĄZOWNICA I SURMACZÓWKA”

Znak: IZ.271.14.2019

Wiązownica, 19.09.2019 r.

Otrzymują
wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na wykonanie zastępującego zadania:

„Budowa wolnostojących altan rekreacyjnych w miejscowości Mołodycz, Zapałów, Wólka Zapałowska, Nielepkowice, Ryszkowa Wola, Wiązownica i Surmaczówka”

Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn: „Budowa wolnostojących altan rekreacyjnych w miejscowości Mołodycz, Zapałów, Wólka Zapałowska, Nielepkowice, Ryszkowa Wola, Wiązownica i Surmaczówka”

zostało w dniu 19.09.2019r. **u n i e w a ż n i o n e**

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.)

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Niniejsze postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z normą prawną zawartą w art. 93 ust.

1 pkt 4 wyżej cytowanej ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z treścią art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający, stosownie do art. 86 ust. 3 cytowanej ustawy bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po analizie możliwości finansowej jednostki, Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do wysokości oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Ponadto Zamawiający informuje, że w postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1

Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „EPX Architektura Ogrodowa”

Paweł Matera 39-205 Pustków 288 w łącznej kwocie brutto 315 000,00 zł. za wszystkie części zamówienia.

Oferta nr 2

FHU DACHMAX

Marek Kuraszyński Cewków 140, 37-632 Stary Dzików

w łącznej kwocie brutto 315 000,00 zł. za wszystkie części zamówienia.

Wójt Gminy Wiązownica
Marian Jerzy Ryznar

Otrzymują:

1. Wykonawcy - wszyscy

2. Strona internetowa Zamawiającego

Biuletyn Informacji Publicznej URZĄD GMINY WIĄZOWNICA

<http://bip.wiazownica.com/?c=mdPrzetargiWyniki-cmPokazWynikPrzetargu-168-1249&printtype=pdf>

Biuletyn Informacji Publicznej URZĄD GMINY WIĄZOWNICA

<http://bip.wiazownica.com/?c=mdPrzetargiWyniki-cmPokazWynikPrzetargu-168-1249&printtype=pdf>

3. Tablica ogłoszeń Urzędu

4. a/a.

Biuletyn Informacji Publicznej URZĄD GMINY WIĄZOWNICA

<http://bip.wiazownica.com/?c=mdPrzetargiWyniki-cmPokazWynikPrzetargu-168-1249&printtype=pdf>