**Wynik ogłoszenia: Budowa placów zabaw wraz z dostawą wyposażenia w m. Mokolyce, Nielepkowice i Manastirz**

Wojnowice, 26.01.2022 r.

Znak: ⓩ 271.26.2021

**INFORMACJA**
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuję, że w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pt. **„Budowa placów zabaw wraz z dostawą wyposażenia w m. Mokolyce, Nielepkowice i Manastirz"**, w dniu 26.01.2022 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą przedstawia firma:

**Część Nr 1 - Budowa placu zabaw wraz z dostawą i montażem wyposażenia w m. Mokolyce.**

| Nr oferty/Nazwa Wykonawcy | Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.) | Kryterium: Okres gwarancji (pkt.) | Uzyskana łączna ilość punktów |
|---|---|---|---|
| 1. **DR SPS. POLSKA Marcin Kozubek ul. Pietrasińskiego 14, 40-062 Katowice w kwocie brutto: 67 226,90 zł Okres gwarancji: 48 mcy** | 60,00 | 40,00 | 100,00 pkt. |

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W zdobytej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą.

**Z postępowania odrzucone oferty złożone przez następujących Wykonawców:**
**Oferta nr 2 złożona przez:**
BIG TOYS Elżbieta Żygwyn
Wetwina 58F, 58-100 Świdnica

**Podstawa prawna odrzucenia:**
art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie:**
Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
wynagrodzi Wykonawcę przedłożenie wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:
1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
2) karty techniczne urządzeń,
3) pogłębione rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.
W oznaczonym terminie Zamawiający dokonuje odrzucenia oferty z powodu braku możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę - firmę BIG TOYS Elżbieta Żygwyn Wetwina 58F, 58-100 Świdnica podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

**Oferta nr 3 złożona przez:**
Zakład Usług Komunalnych w Przemyślu Sp. z o.o.
ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemyśl

**Podstawa prawna odrzucenia:**
art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie:**
Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
wynagrodzi Wykonawcę przedłożenie wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:
1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
2) karty techniczne urządzeń,
3) pogłębione rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.
W oznaczonym terminie Zamawiający dokonuje odrzucenia oferty z powodu braku możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonych w BZP.
Stwierdzone braki dokumentów lub oświadczeń podlegają z mocy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. dosyłaniu/wezwaniu Wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo ich uzupełnienia, poprawienia podlegać będzie odrzuceniu.
Zamawiający nie wezwał jednak Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów podmiotowych , ze względu na to, że oferta złożona przez firmę ZUK w Przemyślu Sp. z o.o., pomimo możliwości uzupełnienia oferty a wymagane podmiotowe środki dowodowe, w danych ciągu będzie podlegała odrzuceniu, ponieważ nie złożono w ofercie żądanych przedmiotowych środków dowodowych.
W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę - firmę Zakład Usług Komunalnych w Przemyślu Sp z o.o. ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemyśl podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

**Część Nr 2 - Budowa placu zabaw wraz z dostawą i montażem wyposażenia w m. Nielepkowice.**

| Nr oferty/Nazwa Wykonawcy | Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.) | Kryterium: Gwarancja jakości (pkt.) | Uzyskana łączna ilość punktów |
|---|---|---|---|
| 1. **DR SPS. POLSKA Marcin Kozubek ul. Pietrasińskiego 14, 40-062 Katowice w kwocie brutto: 52 916,20 zł Okres gwarancji: 48 mcy** | 60,00 | 40,00 | 100,00 pkt. |

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W zdobytej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą.

**Z postępowania odrzucone oferty złożone przez następujących Wykonawców:**
**Oferta nr 2 złożona przez:**
BIG TOYS Elżbieta Żygwyn
Wetwina 58F, 58-100 Świdnica

**Podstawa prawna odrzucenia:**
art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie:**
Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
wynagrodzi Wykonawcę przedłożenie wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:
1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
2) karty techniczne urządzeń,
3) pogłębione rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.
W oznaczonym terminie Zamawiający dokonuje odrzucenia oferty z powodu braku możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonych w BZP.
Stwierdzone braki dokumentów lub oświadczeń podlegają z mocy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. dosyłaniu/wezwaniu Wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo ich uzupełnienia, poprawienia podlegać będzie odrzuceniu.
Zamawiający nie wezwał jednak Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów podmiotowych , ze względu na to, że oferta złożona przez firmę ZUK w Przemyślu Sp. z o.o., pomimo możliwości uzupełnienia oferty a wymagane podmiotowe środki dowodowe, w danych ciągu będzie podlegała odrzuceniu, ponieważ nie złożono w ofercie żądanych przedmiotowych środków dowodowych.
W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę - firmę Zakład Usług Komunalnych w Przemyślu Sp z o.o. ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemyśl podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

**Oferta nr 3 złożona przez:**
Zakład Usług Komunalnych w Przemyślu Sp. z o.o.
ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemyśl

**Podstawa prawna odrzucenia:**
art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie:**
Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
wynagrodzi Wykonawcę przedłożenie wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:
1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
2) karty techniczne urządzeń,
3) pogłębione rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.
W oznaczonym terminie Zamawiający dokonuje odrzucenia oferty z powodu braku możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonych w BZP.
Stwierdzone braki dokumentów lub oświadczeń podlegają z mocy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. dosyłaniu/wezwaniu Wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo ich uzupełnienia, poprawienia podlegać będzie odrzuceniu.
Zamawiający nie wezwał jednak Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów podmiotowych , ze względu na to, że oferta złożona przez firmę ZUK w Przemyślu Sp. z o.o., pomimo możliwości uzupełnienia oferty a wymagane podmiotowe środki dowodowe, w danych ciągu będzie podlegała odrzuceniu, ponieważ nie złożono w ofercie żądanych przedmiotowych środków dowodowych.
W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę - firmę Zakład Usług Komunalnych w Przemyślu Sp z o.o. ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemyśl podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

**Część Nr 3 - Budowa placu zabaw wraz z dostawą i montażem wyposażenia w m. Manastirz**

| Nr oferty/Nazwa Wykonawcy | Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.) | Kryterium: Gwarancja jakości (pkt.) | Uzyskana łączna ilość punktów |
|---|---|---|---|
| 1. **DR SPS. POLSKA Marcin Kozubek ul. Pietrasińskiego 14, 40-062 Katowice w kwocie brutto: 67 226,90 zł Okres gwarancji: 48 mcy** | 60,00 | 40,00 | 100,00 pkt. |

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W zdobytej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą.

**Z postępowania odrzucone oferty złożone przez następujących Wykonawców:**
**Oferta nr 2 złożona przez:**
BIG TOYS Elżbieta Żygwyn
Wetwina 58F, 58-100 Świdnica

**Podstawa prawna odrzucenia:**
art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie:**
Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
wynagrodzi Wykonawcę przedłożenie wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:
1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
2) karty techniczne urządzeń,
3) pogłębione rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.
W oznaczonym terminie Zamawiający dokonuje odrzucenia oferty z powodu braku możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonych w BZP.
Stwierdzone braki dokumentów lub oświadczeń podlegają z mocy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. dosyłaniu/wezwaniu Wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo ich uzupełnienia, poprawienia podlegać będzie odrzuceniu.
Zamawiający nie wezwał jednak Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów podmiotowych , ze względu na to, że oferta złożona przez firmę ZUK w Przemyślu Sp. z o.o., pomimo możliwości uzupełnienia oferty a wymagane podmiotowe środki dowodowe, w danych ciągu będzie podlegała odrzuceniu, ponieważ nie złożono w ofercie żądanych przedmiotowych środków dowodowych.
W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę - firmę BIG TOYS Elżbieta Żygwyn Wetwina 58F, 58-100 Świdnica podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

**Oferta nr 3 złożona przez:**
Zakład Usług Komunalnych w Przemyślu Sp. z o.o.
ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemyśl

**Podstawa prawna odrzucenia:**
art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie:**
Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
wynagrodzi Wykonawcę przedłożenie wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci:
1) certyfikat na zgodność z obowiązującymi normami,
2) karty techniczne urządzeń,
3) pogłębione rysunki przedstawiające oferowane urządzenie,

w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.
W oznaczonym terminie Zamawiający dokonuje odrzucenia oferty z powodu braku możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w rozdziale XI pkt. 11.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonych w BZP.
Stwierdzone braki dokumentów lub oświadczeń podlegają z mocy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. dosyłaniu/wezwaniu Wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo ich uzupełnienia, poprawienia podlegać będzie odrzuceniu.
Zamawiający nie wezwał jednak Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów podmiotowych , ze względu na to, że oferta złożona przez firmę ZUK w Przemyślu Sp. z o.o., pomimo możliwości uzupełnienia oferty a wymagane podmiotowe środki dowodowe, w danych ciągu będzie podlegała odrzuceniu, ponieważ nie złożono w ofercie żądanych przedmiotowych środków dowodowych.
W związku z tym, że Zamawiający nie przewidywał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych, oferta złożona przez Wykonawcę - firmę Zakład Usług Komunalnych w Przemyślu Sp z o.o. ul. J. Słowackiego 104, 37-700 Przemyśl podlega na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) odrzuceniu z postępowania.

Na powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, przewidziane w przepisach ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z przepisami art. 308 ust. 2 po upływie daty 31 sierpnia 2021r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze oferty drogą elektroniczną lub po upływie daty 05 września 2021 r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze w inny sposób.

**Wójt Gminy Wojnowice**
/-/
**Marian Jerzy Rymar**
(Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

**Otrzymują:**
1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Strona postępowania – platforma zakupowa.
3. ⓩ 271.26.2021

**Data dodania: 2022-02-03 08:37**

[powrot do treści ogłoszenia]