

**Wynik przetargu:**

**Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Manasterz, Szówsko, Wiązownica, Mołodycz, oraz oświetlenia zewnętrznego boisk sportowych w miejscowości Mołodycz i Piwoda**

Znak: IZ.271.12.2018

Wiązownica, 20.08.2018 r.

**ZAWIADOMIENIE**

wyborze najkorzystniejszej oferty  
i unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację inwestycji pn: „Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Manasterz, Szówsko, Wiązownica, Mołodycz, oraz oświetlenia zewnętrznego boisk sportowych w miejscowości Mołodycz i Piwoda”

W zakresie części nr 1 Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Manasterz

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn: „Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Manasterz” w dniu 20.08.2018 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą przedstawiła firma:

Nr oferty/Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.)	Kryterium: Okres gwarancji (pkt.)	Uzyskana łączna ilość punktów
2. „ELSTER” s.c. ul. Jarosławska 3 37-522 Wiązownica w kwocie brutto 414 820,79 zł. Okres gwarancji 48 m-cy	60,00	20,00	80,00 pkt.

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą w myśl art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp.

W postępowaniu dla danej części złożono tylko 1 ofertę. Nie odrzucono ani nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W zakresie części nr 2 Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Szówsko

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn: „Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Szówsko” zostało w dniu 20.08.2018 r.

u n i e w a ż n i o n e

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.)

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

W toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót związanych z budową oświetlenia ulicznego w miejscowości Szówsko, w terminie składania ofert, nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z treścią art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W zakresie części nr 3 Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Wiązownica i Mołodycz oraz oświetlenia zewnętrznego boiska sportowego w m. Mołodycz i Piwoda

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn: „Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Wiązownica i Mołodycz oraz oświetlenia zewnętrznego boiska sportowego w m.

**Podstawa prawna unieważnienia:**

Art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.)

**Uzasadnienie unieważnienia postępowania:**

Niniejsze postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z normą prawną zawartą w art. 93 ust.

1 pkt 4 wyżej cytowanej ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z treścią art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający, stosownie do art. 86 ust. 3 cytowanej ustawy bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po analizie możliwości finansowej jednostki, Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do wysokości oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu w zakresie cz. Nr 3 oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta Nr 1

ELTOR Sp. z o.o.

Rzeszów, ul. Baczyńskiego 7

Kwota brutto oferty 767 520,00 zł.

**POUCZENIE**

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 w związku z art. 182 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) można wnieść odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wnoszenia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Wójt Gminy Wiązownica

Marian Jerzy Ryznar

**Otrzymują:**

1. Wykonawcy - wszyscy
2. Strona internetowa BIP
3. Tablica ogłoszeń Urzędu
4. a/a.