

**Wynik przetargu:**

**„PRZEBUDOWA I ZMIANA SPOSOBU UŻYTKOWANIA BUDYNKU POSZKOLNEGO NA DZIENNY DOM „SENIOR+” W RADAWIE W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO „SENIOR+” - Utworzenie i wyposażenie Dziennego Domu „SENIOR+” w miejscowości Radawa, Gmina Wiązownica**

Znak: IZ.271.10.2018

Wiązownica, 18.06.2018 r.

Otrzymują  
wg rozdzielnika

**ZAWIADOMIENIE  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku poszkolnego w Radawie na dzienny dom „Senior+” w ramach programu wieloletniego „Senior+” - Utworzenie i wyposażenie Dziennego Domu „Senior+” w miejscowości Radawa”.

Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn: „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku poszkolnego w Radawie na dzienny dom „Senior+” w ramach programu wieloletniego „Senior+” - Utworzenie i wyposażenie Dziennego Domu „Senior+” w miejscowości Radawa”

zostało w dniu 18.06.2018 r. **u n i e w a ż n i o n e**

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.)

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Niniejsze postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z normą prawną zawartą w art. 93 ust.

1 pkt 4 wyżej cytowanej ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z treścią art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający, stosownie do art. 86 ust. 3 cytowanej ustawy bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po analizie możliwości finansowej jednostki, Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do wysokości oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

2) Zamawiający informuje, że w postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy:

Oferta Nr 1

„KELTECH” Leszek Kak Koziarnia 58, 37-418 Krzeszów/Sanem

Kwota brutto oferty 554 176,12 zł.

Oferta Nr 2

Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „Hołyszko” Sp. z o.o.

ul. Batorego 55A, 37-700 Przemyśl

Kwota brutto oferty 538 042,89 zł.

Z postępowania wykluczono następującego Wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa Import-Export

CANEXBUD Paweł Kwasowski

ul. Wodna 8, 37-514 Munina

Kwota brutto oferty 733 916,66 zł.

Podstawa prawna wykluczenia: art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 w związku z art. 182 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) można wnieść odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wnoszenia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Wójt Gminy Wiązownica  
Marian Jerzy Ryznar

Otrzymują:

1. Wykonawcy - wszyscy
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. Tablica ogłoszeń Urzędu
4. a/a.