

Wynik ogłoszenia: Nadbudowa dachu na budynku SUW Piwoda – etap III.

Wiązownica, 26.07.2016 r.

Znak: IZ.271.11.2016

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) **Zamawiający - Wójt Gminy Wiązownica zawiadamia**, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania: **Nadbudowa dachu na budynku SUW Piwoda – etap III**, w dniu 26.07.2016 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą przedstawiła firma:

Nr oferty / Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.)	Kryterium: Gwarancja jakości (pkt.)	Uzyskana łączna ilość punktów
2. Usługi Remontowo Budowlane Grzegorz Pacuła Tuczempy 326, 37-514 Munina w kwocie brutto 99 739,27 zł. Okres gwarancji jakości 5 lat	95,00	5,00	100,00 pkt.

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą w myśl art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp.

Pozostałe oferty otrzymały następującą punktację:

Nr oferty / Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.)	Kryterium: Gwarancja jakości (pkt.)	Uzyskana łączna ilość punktów
1. Usługi Stolarsko Budowlane Marek Kurpiel Tyniowice 66, 37-565 Rożwnica w kwocie brutto 109 964,52 zł. Okres gwarancji jakości 5 lat	86,17	5,00	91,17 pkt.
3. Sanakiewicz Sp. z o.o. Szówsko, ul. Ks. Czarotoryskich 29 37-500 Jarosław w kwocie brutto 107 590,33 zł. Okres gwarancji jakości 5 lat	88,07	5,00	93,07 pkt.

Z postępowania wykluczono następujących wykonawców:

**Usługi Remontowo Budowlane
Kucab Jacek Pawłosiów 295
37-500 Jarosław**

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164).

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych, związanych z nadbudową dachu na budynku SUW w miejscowości Piwoda – etap III, w dokumentach przetargowych określił termin składania ofert na dzień 11.07.2016 r.

W dniu 07.07.2016 r. dokonał modyfikacji treści siwz. dot. zakresu przedmiotu zamówienia, w wyniku czego wydłużono termin składania ofert do dnia 15.07.2016 r. Stosowne dokumenty w postaci modyfikacji treści siwz. i w konsekwencji podjętych czynności, ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, zostały zamieszczone do publicznej wiadomości na stronie internetowej zamawiającego, tablicy ogłoszeń urzędu i na portalu UZP.

W trakcie oceny złożonej oferty zamawiający stwierdził, że wykonawca przystępując do postępowania złożył wymagane przez zamawiającego dokumenty. Złożona oferta została zabezpieczona wadium przetargowym w formie ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium, z datą wystawienia w dniu 07.07.2016 r. i okresem ważności do dnia 11.08.2016 r.

Z uwagi na to, że zarówno przepisy ustawy Pzp. jak również zapisy ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia jednoznacznie określały, że wykonawca jest związany złożoną ofertą przez okres 30 dni, który rozpoczyna się wraz z upływem wyznaczonego terminu składania ofert, w związku z czym złożona oferta winna być zabezpieczona wadium przetargowym przez cały okres 30 dni, tj. co najmniej do dnia 13.08.2016 r.

W związku z powyższym, w ocenie zamawiającego, złożona przez wykonawcę oferta przetargowa nie została skutecznie zabezpieczona wadium przetargowym zgodnie ze s.i.w.z. na cały okres związania ofertą, bowiem wykonawca nie uwzględnił wprowadzonych zmian terminu składania ofert.

Równocześnie zamawiający stwierdza, iż nie ma podstaw prawnych do wezwania wykonawcy do uzupełnienia dokumentów oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. ze względu na to, że dokument potwierdzający wniesienie wadium przetargowego nie mieści się w katalogu dokumentów składanych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, nie jest pełnomocnictwem czy też dokumentem potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego.

Wobec powyżej dokonanych ustaleń, wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp., a złożoną ofertę uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Na powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana po upływie daty 31 lipca 2016 r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze oferty faxem lub drogą elektroniczną lub po upływie daty 05 sierpnia 2016 r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze w inny sposób (art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.)

**Wójt Gminy Wiązownica
Marian Jerzy Ryznar**

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Tablica ogłoszeń Urzędu.
3. BIP Wiązownica.
4. a/a ^(1,0).

Data dodania: 2016-06-24 10:19

[\[powrot do treści ogłoszenia\]](#)