

Przetargi

Wynik ogłoszenia: Budowa budynku sali tanecznej przy Domu Kultury w miejscowości Szówko - etap II roboty wykonawcze

Wiązownica, 07.04.2015 r.

Znak: IZ.271.5.2015

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający - Wójt Gminy Wiązownica zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania: „**Budowa budynku sali tanecznej przy budynku Domu Kultury w miejscowości Szówko**” w dniu 07.04.2015 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą przedstawiła firma:

Nr oferty / Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.)	Kryterium: Gwarancja jakości (pkt.)	Uzyskana łączna ilość punktów
1. HYDRAULIK Usługi Wod-Kan i C.O. Grzegorz Regula 36-122 Dzikowiec, 106 w kwocie brutto 108 056,68 zł.	95,00	5,00	100,00 pkt.

Ofta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą w myśl art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający przekazuje informacje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktację.

Nr oferty / Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.)	Kryterium: Gwarancja jakości (pkt.)	Uzyskana łączna ilość punktów	
2. Usługi Budowlane ROMEX Zawitkowski Roman	ul. Dojazdowa 33, 37-500 Jarosław w kwocie brutto 129 173,73 zł.	79,47	3,00	82,47 pkt.
3. Firma Budowlana DOMEK Stanisław Klak	Koniaczków 58A, 37-500 Jarosław w kwocie brutto 149 591,76 zł.	68,62	3,00	68,62 pkt.
5. Usługi Ogólnobudowlane Artur Lisik	37-534 Cieplce SA w kwocie brutto 137 074,40 zł.	74,89	0,00	74,89 pkt.
6. Usługi Projektowo Budowlane ul. Szopena 19, 37-600 Lubaczów	w kwocie brutto 117 832,03 zł.	87,12	5,00	92,19 pkt.
7. Usługowy Zakład Murarski -Malarski Zbigniew Antosyk Buszkowice 217, 37-710 Żurawica	w kwocie brutto 126 682,70 zł.	81,03	5,00	86,03 pkt.
8. Firma Budowlano – Remontowa BALBUD ul. Górnołęzajska 5 37-500 Jarosław	w kwocie brutto 123 741,80 zł.	82,96	0,00	82,96pkt.
10. Zakład Obróbki i Handlu Drewnem Gabriel Jamróz	36-122 Dzikowiec 110 w kwocie brutto 124 136,83 zł.	82,69	3,00	85,69 pkt.
11.Zakład Instalacji Sanitarnych i Gazowych Andrzej Bulik	Pawłosiów 276, 37-500 Jarosław w kwocie brutto 117 777,78 zł.	87,16	0,00	87,16 pkt.
12. Firma Handlowo-Usługowa PAKBUD Grzegorz Pakosz	37-543 Łaszków 181 A w kwocie brutto 119 975,02 zł.	85,56	1,00	86,56 pkt.
13. Firma Handlowo - Usługowa STANEX-BUD Arkadiusz Stankiewicz	ul. Pelkńska 156, 37-500 Jarosław w kwocie brutto 123 914,26 zł.	82,84	5,00	87,84 pkt.
14. Zakład Budowlano -Konserwatorski ARKADY ul. Długoza 9, 37-500 Jarosław	w kwocie brutto 149 265,84 zł.	68,77	3,00	71,77 pkt.
15. Sankiewicz Sp. z o.o. Szówko ul. Ks. Czartoryskich 29	37-500 Jarosław w kwocie brutto 149 859,56 zł.	68,50	5,00	73,50 pkt.
16.Firma Usługowo-Budowlana BUD-MAX Kopystyński Bogdan Makowski 46A,	37-500 Jarosław w kwocie brutto 124 980,95 zł.	82,13	5,00	87,13 pkt.
17. TelleBud Jarosław Telega	ul. Gorlickiska 129 37-200 Przeworsk w kwocie brutto 143 663,58 zł.	71,45	0,00	71,45 pkt.

Z postępowania wykluczono następujących wykonawców:
Oferta Nr 4 złożona przez:
Usługi Remontowo - Budowlane
Grzegorz Pacuła
Tuczępszy 326, 37-514 Munina
Uzasadnienie prawne:
Art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami)
Uzasadnienie:
W trakcie oceny złożonej oferty zamawiający stwierdził, że wykonawca przystępując do postępowania złożył wymagane przez zamawiającego wadium przetargowe w formie przelewu bankowego w Oddziale Banku PEKAO SA w Jarosławiu w wysokości 2 000 zł.
Z uwagi na to, iż przepisy ustawy Pzp, jak również zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia określały jednoznacznie, że za ostateczną datę skutecznego złożenia wadium przetargowego w formie pieniężnej - przelewem na konto zamawiającego-jest data uzamnia na rachunku bankowym zamawiającego, dokonano szczegółowej analizy złożonych wadów w formie pieniężnej.
W wyniku powyższego ustalono, iż pomimo dokonania przelewu bankowego przez wykonawcę, środki pieniężne złożonego wadium przetargowego, w wyniku operacji międzybankowych, wpłynęły (uznane zostały) na rachunek zamawiającego dopiero w dniu 16.03.2015 r. o godz. 11¹¹ tj. po upływie wyznaczonego terminu składania ofert .
W związku z powyższym, zdaniem zamawiającego, złożona przez wykonawcę oferta przetargowa nie została skutecznie zabezpieczona wadium przetargowym zgodnie z wymogami ustawy i siwz.
Równocześnie zamawiający stwierdza, iż nie ma podstaw prawnych do wezwania wykonawcy do uzupełnienia dokumentów oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. ze względu na to, że dokument potwierdzający wniesienie wadium przetargowego nie mieści się w katalogu dokumentów składanych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, nie jest pełnomocnictwem czy też dokumentem potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego.
Wobec powyżej dokonanych ustaleń wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 2, a złożoną ofertę uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Pzp.
Oferta nr 5 złożona przez:
Usługi Ogólnobudowlane
Artur Lisik
37-534 Cieplce 3A
Uzasadnienie prawne:
Art. 24 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami)
Uzasadnienie:
W trakcie badania oferty złożonej w postępowaniu zamawiający stwierdził, iż wykonawca do złożonej oferty dołączył nieaktualne zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu należnych podatków i składek wystawionych przez właściwy Urząd Skarbowy i ZUS. Ponadto nie stwierdzono w aktach oferty dowodu opłacenia należnych składek zawartego ubezpieczenia OC z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej oraz oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej lub listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.
Powyższe dokumenty są niezbędne do ustalenia przez zamawiającego, czy wykonawca spełnia postulowane warunki udziału w postępowaniu, zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu, jak również, czy wykonawca nie zalega w opłacaniu należnych podatków i składek na ubezpieczenie społeczne.
Wobec stwierdzonych nieprawidłowości zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. pismem z dnia 31.03.2015 r. wezwał wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, wyznaczając jednocześnie termin do ich uzupełnienia.
W wyznaczonym terminie wykonawca przedłożył na wezwanie brakujące dokumenty, tj. dowód opłacenia należnej składki, oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej oraz zaświadczenia Urzędu Skarbowego i ZUS , z których wynika, iż wykonawca nie posiada zaległości w podatkach i opłatach na dzień 01.04.2015 r.
Biorąc pod uwagę przedłożone dokumenty zamawiający stwierdził, że pomimo uzupełnienia zaświadczeń z Urzędu Skarbowego i ZUS wykonawca nie potwierdził spełniania spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania.
W ocenie zamawiającego orzecznictwo KIO w tym zakresie, przedłożone na wezwanie zamawiającego zaświadczenia z US i ZUS mogą być wystawione po upływie terminu składania ofert, z tym że w swojej treści muszą wskazywać, iż wykonawca nie posiada zaległości w podatkach i należnych składkach nie później niż na dzień składania ofert.
W związku z powyższym na zasadzie art. 24 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca pomimo uzupełnienia dokumentów w dalszym ciągu podlega wykluczeniu z dalszego toku postępowania.
Powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach ustawy Pzp.
Na uwaga w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana po upływie daty 12 kwietnia 2015 r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze oferty faxem lub drogą elektroniczną lub po upływie daty 17 kwietnia 2015 r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze w inny sposób (art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.)

Wójt Gminy Wiązownica
Marian Jerzy Ryznar

Otrzymują:
1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Tablica ogłoszeń Urzędu.
3. BiP Wiązownica.
4. a/a oos

Data wydania: 2015-02-23 15:18

[\[powrot do treści ogłoszenia\]](#)