

Wynik ogłoszenia: Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej z przykanalikami i pompowniami w miejscowości Ryszkowa Wola - etap I

Wiązownica, 24.02.2015 r.

Znak: IZ.271.2.2015

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) **Zamawiający - Wójt Gminy Wiązownica zawiadamia**, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania: **„Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej z przykanalikami i pompowniami w miejscowości Ryszkowa Wola - etap I”**, w dniu 24.02.2015 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą przedstawiła firma:

Oferta Nr 4

Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.)	Kryterium: Doświadczenie (pkt.)	Uzyskana łączna ilość punktów
Konsorcjum firm: Lider : P.P.B. :BUDAMEX” Damian Sereda Głogowiec 119 37-204 Tryńcza Partner: „HYDROTECH” Piotr Sereda ul. Dynowska 20A 37-200 Przeworsk w kwocie brutto 441 635,33 zł.	95,00	5,00	100,00 pkt.

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą w myśl art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający przekazuje informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktacjęprzynającą ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty / Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena brutto oferty (pkt.)	Kryterium: Doświadczenie (pkt.)	Uzyskana łączna ilość punktów
1. Zakład Instalacyjny Wod.-Kan., CO i Gaz Jan Szyk ul. Witosa 3 37-600 Lubaczów w kwocie brutto 591 142,18 zł.	70,97	5,00	75,97 pkt.
2. Biuro Techniczno - Handlowe „EMP TERMO” spółka jawna Ewa i Marek Piękoś ul. Głęboka 44 37-200 Przeworsk w kwocie brutto 583 505,78 zł.	71,90	5,00	76,90 pkt.
3. SANITEX Sp. z o.o. 37-204 Tryńcza 120 w kwocie brutto 540 167,91 zł.	77,67	1,00	78,67 pkt.
6. GEO Sp. z o.o. ul. Zielona Góra 19a 37-550 Radymno w kwocie brutto 498 693,10 zł.	84,13	3,00	87,13 pkt.
7. Usługowy Zakład Wod.-Kan. CO i Gaz Roman Szul Rozbórz 226 37-200 Przeworsk w kwocie brutto 460 994,58 zł.	91,01	3,00	94,01 pkt.

Z postępowania wykluczono następujących wykonawców:

Oferta Nr 5 złożona przez:

P.U.H. „Instal-Miedź” s.c.

Zygmunt i Teresa Koprowicz

ul. Pruchnicka , 37-500 Jarosław

Podstawa prawna:

Art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

W trakcie badania złożonej oferty zamawiający stwierdził, iż wykonawca zgodnie z wymogami ogłoszenia i SIWZ w celu zabezpieczenia złożonej oferty wniósł wymagane wadium przetargowe w kwocie 10 000 zł. w formie wadialnej gwarancji bankowej. Gwarancja została wystawiona w wymaganej wysokości i obejmowała cały okres związania ofertą.

W trakcie analizy dokumentu zamawiający stwierdził, że przedłożona w ofercie gwarancja wadialna w swojej treści nie zawiera uwzględnienia wszystkich przypadków zatrzymania wniesionego wadium przetargowego określonych w przepisach art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W szczególności nie uwzględnia zatrzymania wadium w przypadku, gdy wykonawca na wezwanie zamawiającego, o którym mowa w art. 26 ust 3 ustawy Pzp. tj. nie uzupełnił listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co powodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.

Tylko tak złożone wadium w całości zabezpiecza interesy Zamawiającego w przypadku zaistnienia określonych w przepisach działań lub zaniechań wykonawców.

W ocenie zamawiającego, złożone wadium przetargowe, które w swojej treści wymienia szczegółowo tylko niektóre przypadki zatrzymania wadium wraz z odsetkami przez Zamawiającego, pomijając pozostałe przypadki, nie spełnia wymagań ustawowych i nie zabezpiecza skutecznie złożonej oferty.

Wobec powyższego uznać należy, że wykonawca podlega wykluczeniu z dalszego toku postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2, a złożoną ofertę uznaje się za odrzuconą w trybie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Na powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisania po upływie daty 29 lutego 2015 r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze oferty faxem lub drogą elektroniczną lub po upływie daty 06 marca 2015 r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze w inny sposób (art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.)

**Wójt Gminy Wiązownica
Marian Jerzy Ryznar**

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Tablica ogłoszeń Urzędu.
3. BIP Wiązownica.
4. a/a 0,01.

Data dodania: 2015-01-19 11:02

[\[powrot do treści ogłoszenia\]](#)