

Wynik ogłoszenia: DOŻYWIANIE UCZNIÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJUM NA TERENIE GMINY WIĄZOWNICA W ROKU SZKOLNYM 2014/2015	
Wiązownica, 03.09.2014 r.	
Znak: IZ.271.24.2014	
ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY	
Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający – Kierownik GOPS Wiązownica zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: Dożywianie uczniów szkół podstawowych i gimnazjum na terenie Gminy Wiązownica w roku szkolnym 2014/2015 w dniu 03.09.2014 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą złożył n/w. wykonawca:	
Część Nr 1 Przygotowanie obiadów w stołówce szkolnej gimnazjum w Wiązownicy dla uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum w Wiązownicy oraz przygotowanie i dowóz obiadów do szkół podstawowych w Manasterzu, Radawie i Cetuli Wybrano oferta nr 4 Firma Gastronomiczna Dorota Skrzypek 37-522 Wiązownica 425 w kwocie brutto 97 806,40 zł. Ocena punktowa oferty – cena 100% - 100 pkt. Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najniższą cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia i w dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą i otrzymała maksymalną ilość 100 pkt. – art. 91 ustawy Pzp. Pozostałe ważne oferty otrzymały następującą punktację: Oferta nr 1 złożona przez: Hubert Hołowaty OTYLYA Wierzbna 1 37-500 Jarosław w kwocie brutto 110 713,65 zł. Ocena punktowa oferty - 88,34 pkt. Oferta nr 3 złożona przez: Gastronomia Produkcja Handel Usługi Teresa Szynal Majdan Sieniawski 380 37-534 Adamówka w kwocie brutto 114 662,30 zł. Ocena punktowa oferty - 85,30 pkt. Oferta nr 5 złożona przez: CATERMED S.A. ul. Ks. Siemaszki 15A 31-201 Kraków w kwocie brutto 126 398,49 zł. Ocena punktowa oferty - 77,38 pkt.	
Część Nr 2 Przygotowanie obiadów w stołówce szkolnej gimnazjum w Zapalowie dla uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum w Zapalowie oraz przygotowanie i dowóz obiadów do szkół podstawowych w Ryszkowej Woli. Wybrano oferta nr 4 Firma Gastronomiczna Dorota Skrzypek 37-522 Wiązownica 425 w kwocie brutto 133 011,50 zł. Ocena punktowa oferty – cena 100% - 100 pkt. Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najniższą cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia i w dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą i otrzymała maksymalną ilość 100 pkt. – art. 91 ustawy Pzp. Pozostałe ważne oferty otrzymały następującą punktację: Oferta nr 1 złożona przez: Hubert Hołowaty OTYLYA Wierzbna 1 37-500 Jarosław w kwocie brutto 153 668,79 zł. Ocena punktowa oferty - 86,56 pkt. Oferta nr 3 złożona przez: Gastronomia Produkcja Handel Usługi Teresa Szynal Majdan Sieniawski 380 37-534 Adamówka w kwocie brutto 141 310,66 zł. Ocena punktowa oferty - 94,13 pkt. Oferta nr 5 złożona przez: CATERMED S.A. ul. Ks. Siemaszki 15A 31-201 Kraków w kwocie brutto 170 338,38 zł. Ocena punktowa oferty - 78,09 pkt.	
Z postępowania odrzucono następujące oferty: Firma Handlowo – Usługowa EKO Szczepan Grabowski 37-544 Zapalów 132	
Podstawa prawna wykluczenia: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.	
Uzasadnienie: W trakcie badania złożonej oferty zamawiający stwierdził, że wykonawca złożył ofertę na jedną część, tj. część nr 2 - Przygotowanie obiadów w stołówce szkolnej gimnazjum w Zapalowie dla uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum w Zapalowie oraz przygotowanie i dowóz obiadów do szkół podstawowych w Ryszkowej Woli. W badanej ofercie Zamawiający stwierdził, że Wykonawca dokonując kalkulacji cenowej wyliczył stawkę jednostkową netto dla 1 posiłku oraz łączną kwotę netto dla przedmiotu zamówienia obejmującego część nr 2. Pozostałe dokumenty oferty, oświadczenia, wykaz osób nie zostały opieczątowane i podpisane przez wykonawcę, natomiast formularz ofertowy został jedynie podpisany przez wykonawcę. Nie zaoferowano w nim żadnej kwoty netto, kwoty podatku VAT ani kwoty brutto za wykonanie przedmiotu umowy. Jedyną wartością jaką przedstawił wykonawca jest kwota netto z kosztorysu ofertowego złożonego w ofercie. Zgodnie z opisem sposobu obliczenia ceny wskazanym w SIWZ wykonawca zobowiązany był do podania w ofercie ceny uwzględniającej wszystkie wymagania zamawiającego określone w niniejszej specyfikacji oraz obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie wykonawca z tytułu należytego oraz zgodnego z umową i obowiązującymi przepisami wykonania przedmiotu zamówienia. Cenę oferty należało określić z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Wykonawca miał również obowiązek podać w formularzu oferty cenę netto i brutto za wykonanie zamówienia oraz wartość podatku VAT. Biorąc pod uwagę przepis art. 2 pkt. 1 ustawy Pzp. za cenę oferty należy rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (D.U. z 2014 r. poz. 915). Cena jest to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. W cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym. Obowiązkiem zamawiającego jest dokonanie oceny ofert przedstawionych przez wykonawców, jeżeli oferty są porównywalne. O porównywalności ofert, w zakresie zaproponowanej ceny można mówić wówczas, gdy określone w ofertach ceny, które mają być porównywane, zostały obliczone z zastosowaniem tych samych reguł. Tylko oferty równoważne stwarzają możliwość ich porównania i tym samym równego traktowania wykonawców. W związku z tym, że wykonawca nie podał żadnej stawki czy wartości podatku VAT ani ceny końcowej brutto, złożone oferty nieporównywalne. Powszeistęj w ofercie nieprawidłowości czy błąd nie może zostać zakwalifikowany jako błąd rachunkowy, błąd w obliczeniu ceny czy też innej omyłki, którą zamawiający mógłby poprawić w zgodzie z obowiązującymi przepisami art. 87 ust. 2 ustawy Pzp. Dlatego też zamawiający pismem z dnia 01.09.2014 r. wezwał wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w zakresie sposobu obliczenia ceny oferty, w tym podatku VAT oraz powodów dla których wykonawca nie uwzględnił w formularzu ofertowym wyliczonej kwoty, wyznaczając jednocześnie wykonawcy termin do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Pomimo upływu wyznaczonego terminu do złożenia wyjaśnień, wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień dot. podstaw obliczenia ceny oferty, w szczególności braku sposobu obliczenia ceny brutto oferty i należnego podatku od towarów i usług. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający stwierdza, że złożona przez wykonawcę oferta nie odpowiada treści siwz w zakresie sposobu obliczenia ceny oferty, dlatego też na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. zostaje odrzucona. Na powyższe rozstrzygnięciu przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej określone w dziale VI rozdział 3 ustawy Pzp. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisania po upływie daty 08 września 2014 r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze oferty faxem lub drogą elektroniczną lub po upływie daty 13 września 2014 r. w przypadku przesłania zawiadomienia o wyborze w inny sposób (art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.)	
Kierownik GOPS Wiązownica Maria Tabin- Matusz	
Otrzymują: 1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu. 2. Tablica ogłoszeń Urzędu. 3. BIP Wiązownica. 4. a/a	
Data dodania: 2014-08-19 11:58	

[\[powrot do treści ogłoszenia\]](#)